



RUBBERWAY

Etude d'un outil de diagnostic des risques pour
améliorer la durabilité de la filière du
caoutchouc naturel

28 Juin 2022



AGRARIAN
SYSTEMS
CONSULTING



Termes de référence

01

- Rubberway : 4 formulaires d'enquête pour 4 types d'acteurs de la filière. Focus sur les petits planteurs
- Trois thématiques de recherche ont été identifiées:

- **La représentativité des échantillons de planteurs enquêtés**
- **La fiabilité du formulaire et du processus de collecte de données**
- **La robustesse de la méthode de cotation des risques**

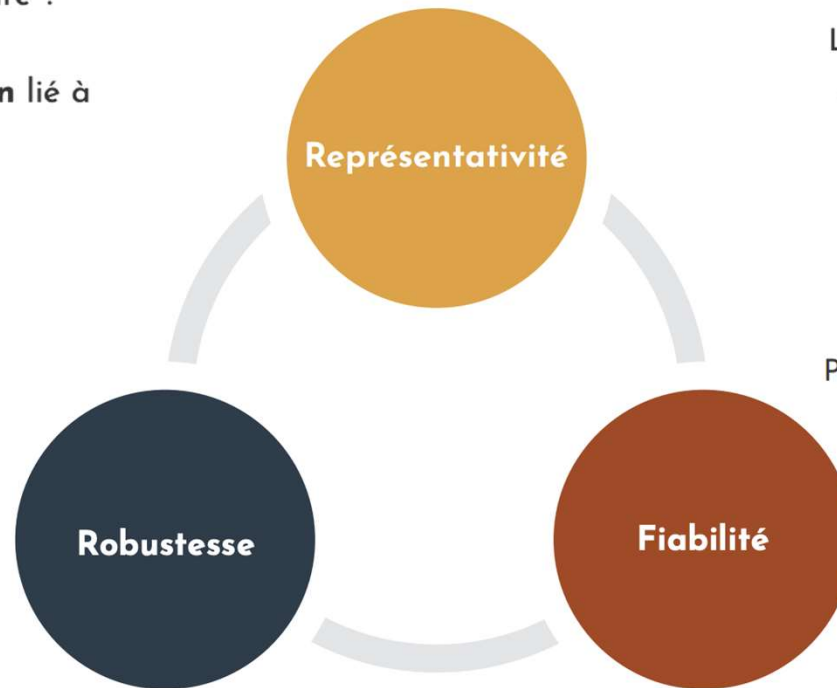
Peut-on assimiler la méthode de Rubberway à un échantillonnage aléatoire ?

Y'a-t'il un **biais de sélection** lié à l'échantillonnage ?

Les questions posées et les réponses possibles sont-elles pertinentes pour cartographier les risques (**biais formulaire**) ?

Y'a-t'il des **biais liés aux enquêteurs** (volontaires ou non) ?

Peut-on identifier des **biais liés aux planteurs enquêtés** (volontaires ou non) ?



Les valeurs de risque, les méthodes de cotation des risques et les agrégations successives sont-elles ajustées pour obtenir une cartographie de risques robuste (**biais de cotation**) ?

Les représentations visuelles des niveaux de risque sont-elles pertinentes (**biais de représentation**) ?

Déroulé de l'étude

02

- **1 – Etude du fonctionnement de rubberway par analyse des « documents rubberway »**
- **2 – Travail de terrain en Cote d'Ivoire pour appuyer les résultats du diagnostic**



Résultats

03

- **Positionnement de Rubberway**
- **Représentativité de l'échantillonnage**
- **Fiabilité des données collectées**
- **Robustesse de la méthode de cotation des risques**

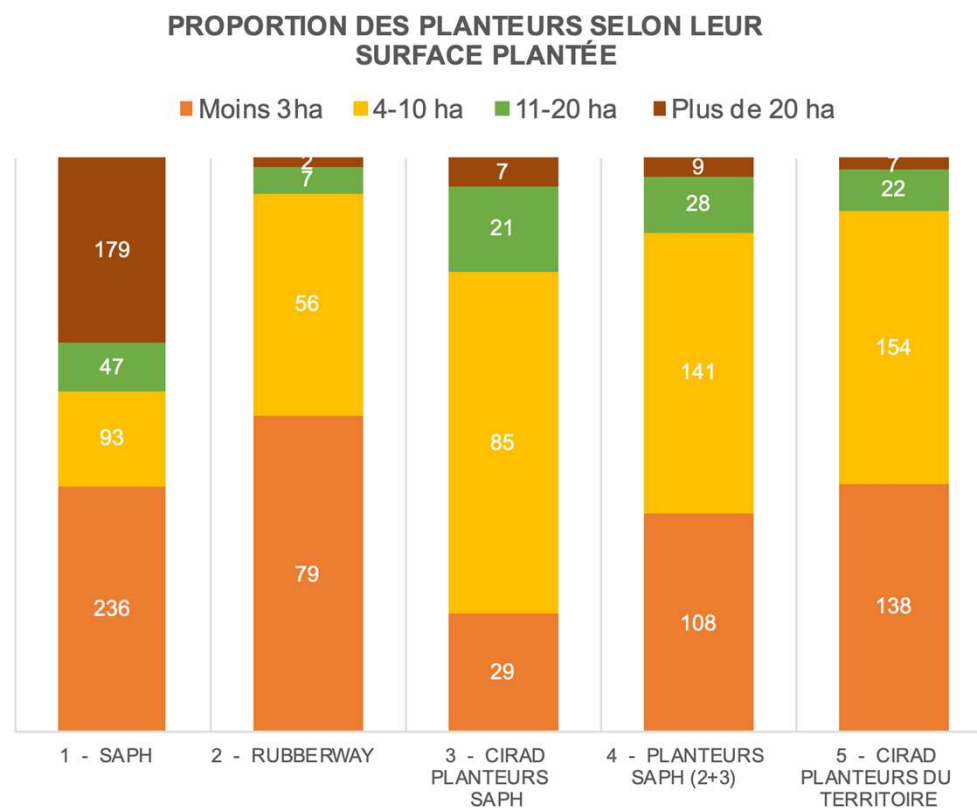
Positionnement

- Dans la mouvance des initiatives pour une filière de caoutchouc naturel durable (SNRi, GPSNR, SNDI)
- Pas un outil de gestion des risques: seulement évaluation
- Pas un outil de traçabilité
- Pas un standard privé, ni certification
- **Outil de discussion**

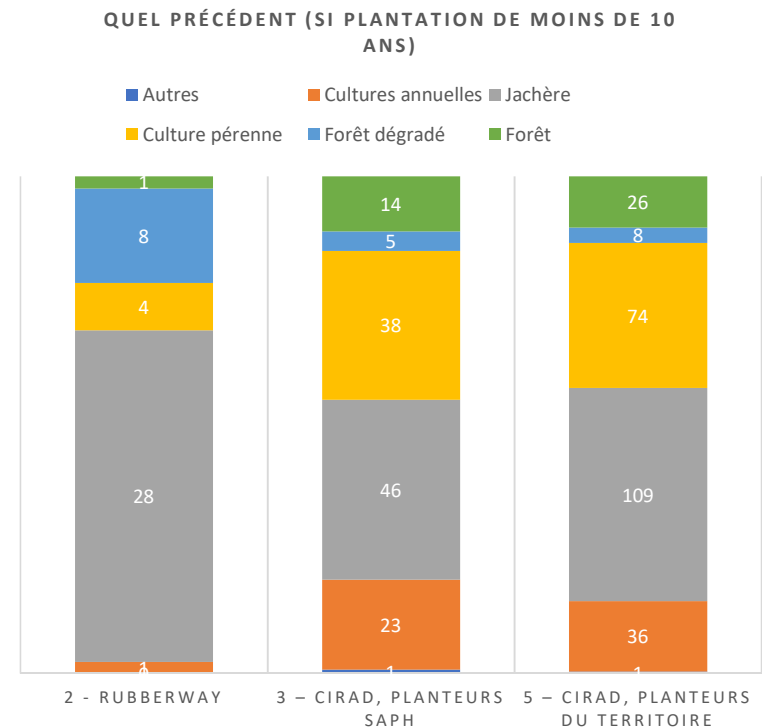
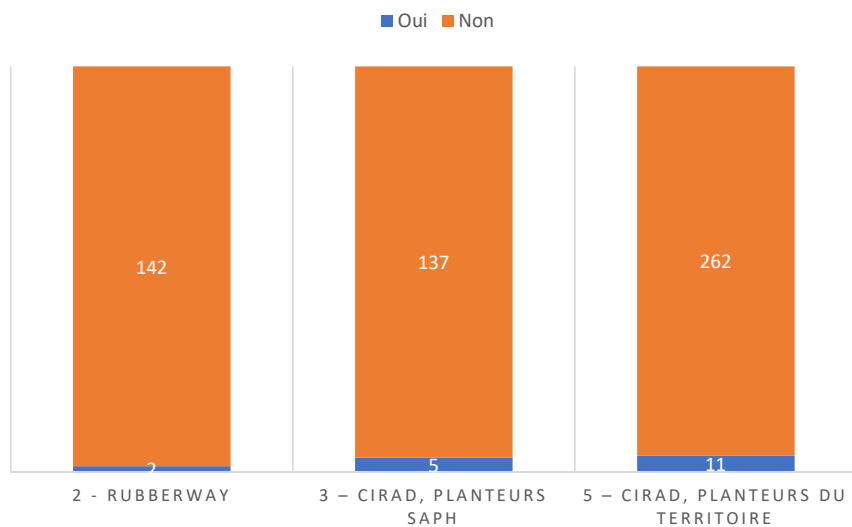
Représentativité

- Population de référence différente entre SAPH et SOGB
- Deux catégories de planteurs difficiles à intégrer: absentéistes et livraison indirecte
- Sous-représentation des plus gros planteurs

- Discussion avec personnes de terrain
- Établissement échantillons aléatoires stratifiés



Représentativité



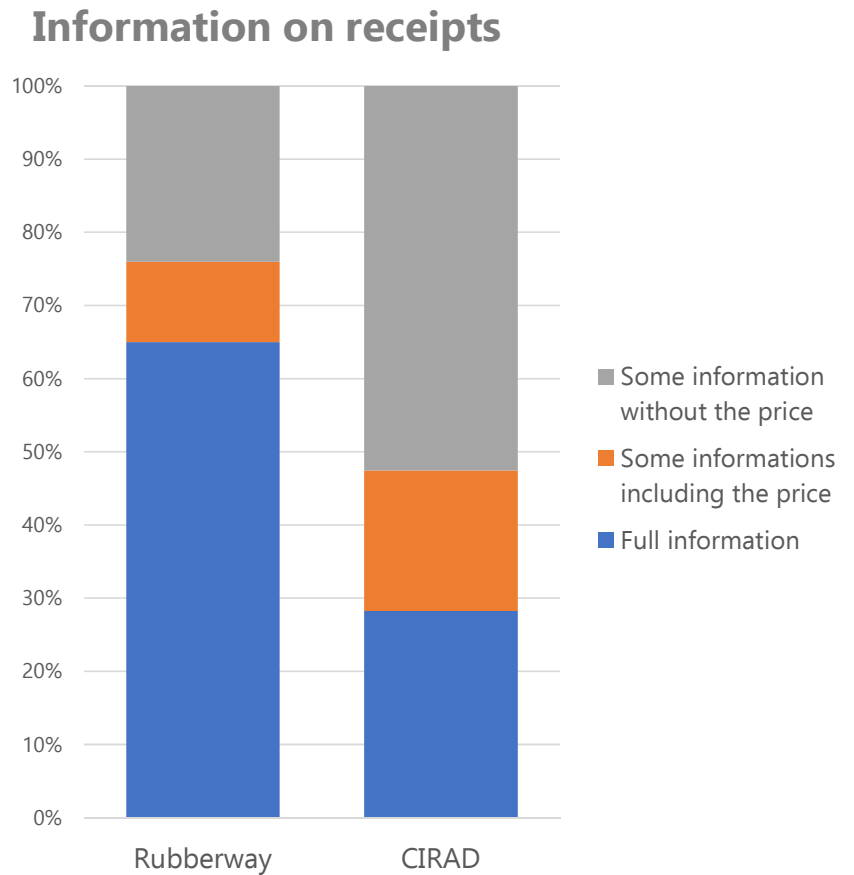
- ➔
- Biais de sélection et échantillonnage Rubberway n'est pas équivalent à une échantillon aléatoire
 - Echantillon stratifié aléatoire difficile à mettre en œuvre
 - Vers une collecte d'information exhaustive

Fiabilité

- Etude approfondie du questionnaire Rubberway
- Discussion avec les enquêteurs Rubberway
- Comparaison des résultats obtenus

Biais enquêteur

- Manque de formation des enquêteurs
- Biais involontaire relation enquêteur / enquêté



Fiabilité

Biais formulaire

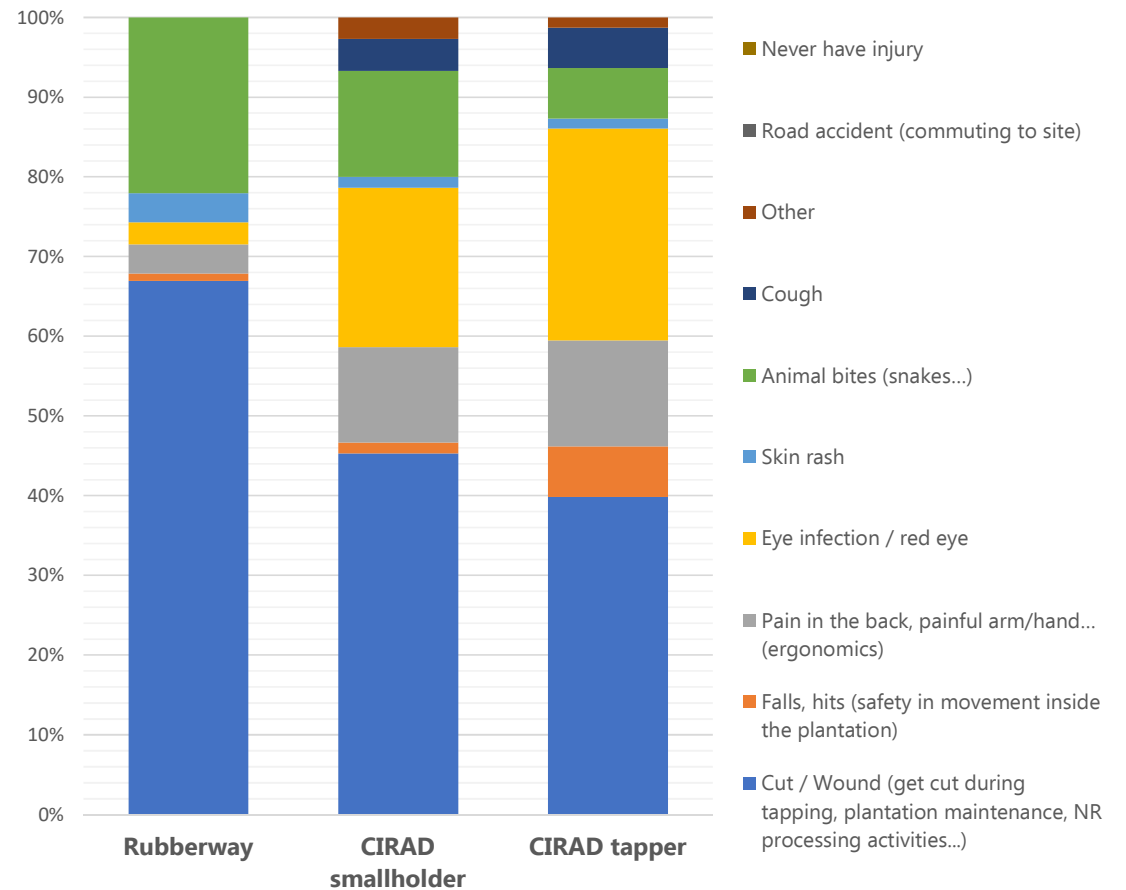
- Reformulation de certaines questions /réponses
- Contextualisation du formulaire (ex. lieu de naissance pour allogènes/ allochtones)
- Ajout de nouvelles questions (ex. type de main d'œuvre participant aux différentes opérations techniques)

Fiabilité

Biais planteurs

- Ajout d'un formulaire saigneurs

Question to other actor – new opinion? Most common injuries



Robustesse

- Traitement statistique des données
- Analyse des méthodes de cotation et agrégation

- Expliciter, clarifier et améliorer les méthodes de calcul
- Inutile de faire autant d'agrégations (niveau population cible, thème, pilier, global)
- Plutôt que de travailler à l'échelle d'une population cible, regarder la distribution de niveau de risque et identifier des profils de risque
- Améliorer la visualisation des données en renversant l'échelle de risque



Discussions / conclusions

04

- **Faire bon usage de Rubberway**
- **Le diagnostic de risque comme contribution à la durabilité de la filière**
- **A quelle échelle évaluer les risques ?**
- **Prendre en compte les spécificités locales dans un système qui s'adresse à une filière mondiale**

Merci pour votre attention

